

# كشوركة الشعراء الصغار

الدكتور محمد مصطفى خدار

الصعلكة في مفهومها اللغوي الفقر الذي يجرد الانسان من ماله ، وهذا المعنى مأخوذ فيما يبدو من المعنى الحسي الاول وهو تجرد الابل من أوبارها . والصعلكة لا تعني الفقر وحده اذ زاد علماء اللغة في تعريف الصعلوك « بأنه الفقير الذي لا مال له ولا اعتماد » . معنى آخر هو انسداد أبواب الرزق ومسالكه في وجه من تصعلك بالاضافة الى تجرده من المال .

والشعراء الصعاليك طائفة ممن تنطبق عليهم أوصاف الصعلوك ، ظهروا في تاريخ الادب العربي في الجاهلية وأدرك بعضهم الاسلام مثل فضالة بن شريك وأبي الطمحان القيني ، ولكن سلوكهم الاجتماعي في الحياة أضاف الى معنى الصعلكة مدلولاً جديداً هو الغر والافتقار والفتك ، وإن كان هذا المدلول في الحقيقة نتيجة مترتبة على المعنى الاول للصعلكة وهو الفقر .

ولست بمتحدث في هذا المقال عن خصائص شعر الصعاليك الذي يغترق في بعض نواحيه عن الشعر الجاهلي بصفة عامة ، ولكنني سوف أتناول جانباً من حياة أولئك الصعاليك ترجموه لنا في أشعارهم ، فكان مطابقاً - في رأيي - كمذهب اجتماعي واقتصادي للمبادئ العامة الأساسية في المذهب الاشتراكي . وعندما أتحدث عن هذا المذهب لا أعني الحديث عن الاشتراكية المادية ، ولكنني أقصد الاشتراكية بمعناها الانساني العام .

وأول ما يطالنا من أدب الصعاليك موضوعيته الانسانية التي تعتبر نقطة البداية في كل أدب اشتراكي ، لأن أساسه عدم الاعتراف بطلب الادب لذاته أو الثقافة لذاتها ، أو حتى العلم من أجل العلم ، بل هو يهدف دائماً الى الربط بين الفن والحياة . ولا شك أن أدب الصعاليك كان صورة قوية معبرة عن المجتمع الذي كانوا يعيشون فيه ، والذي كانت تتفاوت طبقاته تفاوتاً بيناً ، فكان شعرهم سلاحاً من أسلحة الصراع الطبقي الذي كان يدور في البيئة العربية الجاهلية ، وتنفعل به نفوسهم التي تنظر مرارة وأسى على واقعها الليم الذي تعيش فيه .

لقد كان الصعاليك فقراء ، ولكنهم لم يكونوا عاجزين عن إدراك الغنى بالوسائل المشروعة ، بيد أن مجتمعهم كان ظالماً لهم ، فلم يهيم لهم سبيل العيش الشريف ، لهوان منزلتهم الاجتماعية ، فشعروا بذلة الفقر شعوراً

حادا ، ونظموا على المجتمع الذي لا يجعل العداوة ميزانا له ، والذي يعيشون في ظله بينما يفرى الجوع احشاءهم في هذه الصحراء الرهيبة القاحلة ، فجاشمت نفوسهم بالثورة على هذا المجتمع الظالم ، وكانت تورثهم اجتماعية يقشرون من ورائها عدالة المجتمع في النظر اليهم كطائفة من الاديين لها حقوقها الانسانية . ولعل السبب في نظرة المجتمع اليهم نظرة طائفة أن غالبية الصعاليك كانوا من العبيد ، أو من أولاد الاماء الحبشيات السود خاصة مثل السليك بسن السلوك وتأبط شرا وغيرهما من الذين قسا عليهم مجتمعهم فبيدهم آباؤهم ولم يلحقوهم بهم لعار ولادتهم في رأيهم . ثم ضاعف المجتمع من جرمة ازاء هذه الطائفة فأطلق عليهم اسم ( اغربة العرب ) لسواد لونهم وشؤم ولادتهم . وكان المجتمع العربي في الجاهلية ارسنقراطيا - ان صح هذا التعبير - يؤمن بوحدة جنسه ايمانا قويا ويتعصب لنقاء دمه تعصبا اعمى . وكان مجتمعا طبقيبا بكل ما في هذه الكلمة من معان ، فالعرب الخالص هم الجنس الذي له كل الحقوق ، وله السيادة والشرف . والعبيد هم الطبقة التي كتب عليها انذل والشقاء الى الابد ، وسخرت لخدمة السادة ورفاهيتهم ، وهم لا يستطيعون الفكك من مصيرهم المظلم الا نادرا . واذا حدث ان تنازل العربي الحر وقضى من امته وطرا وائثر هذا الاتصال ولدا ، لم يزد على أن يكون عبدا هجينا ، يلحقه ذل أمه ولا يناله شرف أبيه ، الا اذا أبدى نوعا خاصا من الامتياز كما فعل عنزة بن شداد .

وبين طبقة العرب الاحرار وطبقة العبيد توجد فئة نائثة في المجتمع الجاهلي هي فئة الموالي ، وهم لا يرتفعون الى مستوى السادة الاحرار ، ولا ينحطون الى مرتبة العبيد الاذلاء . وتتألف طبقة الموالي من عرب احرار لجأوا الى قبيلة من القبائل ، أو الى أي فرد فيها طلبا للحماية ، ومنهم الخلعاء أيضا الذين لفظتهم قبائلهم فاضطروا الى الاحتماء بقبيلة أخرى . أما الموالي غير الاحرار فهم العبيد الذين اكتسبوا حريتهم من سادتهم وتطورت علاقتهم بهم الى ولاء بدلا من الاستعباد .

ونادرا ما يكون الصعلوك عربيا حرا ، فالصعاليك دائما من العبيد أو من الموالي سواء آتوا عبيدا أعتقوا أم خلعاء شذاذا فقدوا صلتهم بقبائلهم . وقد كان اللون الاسود عنصرا موجودا في بعضهم - مثل السليك بن السليكة وتأبط شرا - ليذكر أصحابه بعبوديتهم ، فيجتمع الاحساس الحاد بذل الرق الى الشعور العنيف بالفقر ، ويشتد الاغراق في تصور ظلم المجتمع لهذه الطائفة التي تريد أن تمسح كما يعيش بقية الناس ، ولكن المجتمع لا يمكنهم من ذلك . فقد تشاء الشنفرى مثلا في بني سلمان بن مفرج حتى صار واحدا منهم . بل اتخذه أحد رجال القبيلة ابنا له ، وفي يوم من الايام قال الشنفرى لابنة هذا الرجل والتي تولد الاحساس في نفسه بأنها أخت له ، أغسلني رأسي يا أختي ، فثارت فيها عصبية الدم النقي وأنكرت عليه أن يكون أخا لها ، فنزلته على وجهه ، وكانت هذه اللطمة بمثابة الارتداد العنيف للماضي بكل

أرضاره ، بل أنها جعلت الشمنفري يصحو من غفوة لذيدة ليشعر فجأة بذل مولده وهوان وضعه الاجتماعي - وقد حاول أن يرد لنفسه بعض اعتبارها بمحاولة اقناعها بأنه لا يقل عن تلك الفتاة سموا في النسب من ناحية أبيه أو من ناحية أمه . ونلاحظ أنه يطلق على أمه اسم « ابنة الاحرار » مع أننا نعلم من جميع أقوال الرواة أنها أمة . وقد يكون المقصود بالتسمية أنها أمة فارسية ، فقد شاع اصطلاح بنى الاحرار فيما بعد ، وهو ترجمة حرفية لكلمة « آزاد مرد » . تلك التسمية الفارسية للاستقرابية الإيرانية ، يقول الشمنفري : -

الا ليت شعري والتلهف ضلة بما ضربت كف الفتاة هجينها  
ولو علمت فعسوس<sup>(١)</sup> أنساب والدي ووالدها ظلت تقاصر دونها  
أنا ابن خيار الحجر بيتا ومنصبا وأمي ابنة الاحرار لو تعرفينها

وأبيات الشمنفري تلك هي مجرد محاولة لاقتناع النفس بسمو المثلث على الرغم من هوان المنزلة الاجتماعية ، ولكن أدب الصعاليك كله يتميز بصفة الواقعية التي تعتبر من أهم أركان الأدب الاشتراكي ، فهم لا يهربون من واقعهم أبدا ، ولا يتطلقون بأشعارهم في سموات الخيال والوهم ، ولكنهم يعترفون بواقعهم المرير بكل ما فيه ، فهذا عمرو ذو الكلب لا يجد غضاضة في الاعتراف بأن أمه قينة ، يقول :

وأمي قينة ان لم تردني ~~بغير عرش~~ تحت عرعرها الطوال

والشعراء الصعاليك يعترفون جميعا بفقرهم وجوعهم ، ونحس في اعترافهم تعليلا لثورتهم العنيفة على مجتمعهم الظالم الذي أحزله وأسمن غيرهم ، يقول عروة بن الورد :-

ومن يك مثلي ذا عيسال ومقترا من المال يطرح نفسه كل مطرح

ويذكر الاعلام الهذلي أهله الذين تركهم جياعا ، وأولاده الصغار الشعث الذين يتربصون ناظرين لأقاربهم عسى أن يطرحوا لهم شيئا من الطعام فيقول :-

وذكرت أمي بالعسراء وحاجة انشعث التوالب  
المصرمين من التسلاذ اللامحين الى الاقارب<sup>(٢)</sup>

ويشكو السليك بن السلوك ما فعل به الجوع في أشهر الصيف القائظة حتى كان يصيبه بالدوار والاعياء ، ويكاد يورده حنقه ، فيقول :-

وما نلتها حتى تصعلكت حقيسة وكدت لاسباب المنية أعرف  
وحتى رأيت الجوع بالصيف ضرني اذا قمت تغشاني ظلال فاسدف

أما تأبط شراً ففد أصابه الجوع بالهزال فالتصقت أعضاؤه ، وبرزت  
أصلاعه ، فيقول :-

قليل ادخسار الزاد الا تعلقة      وقد نشر الشرسوف والتصق المعى

وأما الشنفري فيحدثنا عما يملك في دنياه البائسة ، فلا نجد له  
غير بغية تعلين وثوب موزق ، يقول :

وليس جهازى غير تعلين أسحتت      صدورها مخصورة لا تخصف  
وصنية جرد وأخلاق رطبة      اذا أنهجت من جانب لا تكسف (٣)

ومع هذه الواقعة في أدب الصعاليك حين يعترفون بفقرهم وحوجهم ،  
نحس أنهم قد بلغوا درجة عالية من عزة النفس وقوتها ، وأنهم لفرط صحتهم  
للفقر والجوع قد تدربوا على قهر أنفسهم وضبطها ، وحرروا عليها التهانك  
على الطعام والمعدات ، حتى لا يصبح نيل الزاد عندهم مثلاً أعلى ينسبون في  
سبيله كرامتهم وعزة نفوسهم . يحدثنا الرواة فيقولون : أقفر أبو خراش  
الهدلى من الزاد أياماً ، ثم مر بامرأة من هذيل جزلة شريفة ، فأمرت له بشاة ،  
قذبت وشويت ، فلما وجد بطنه ريح الطعام قرقر فضرب بيده على بطنه  
وقال :- « انك لتقرقر لرائحة الطعام ، والله لأطعمت منه شيئاً » ثم قال :  
يا ربة البيت : هل عندك شيء من صبر أو مر ؟ فقالت : تصنع به ماذا ؟  
قال : أريد . فأتته منه بشيء ، فافتحه ثم أهرى إلى بعيره فركبته ،  
فناشدته المرأة فأبى ، فقالت له : يا هذا ، هل رأيت بأساً ، أو أنكرت  
شيئاً ؟ قال : لا والله ، ثم مضى وأنشأ يقول :-

وانى لا توى الجوع حتى يملنى      فيذهبلم يدنس ثيابي ولا جرمي  
واغتبق الماء انقراح فاكتفى      اذا الزاد أمسى للمزلق ذا طعم  
أرد شجاع البطن قد تعلمينه      واوتر غبري من عيالك بالطعم  
مخافة أن أحيا برغم وذلة      وللموت خير من حياة على رغم

والشنفري يرسم لنا صورة أخرى لهذا التعفف الذي تتسم به حياة  
الصعاليك الواقعية ، والذي يقهرون به أنفسهم برغم فقرها وجوعها ،  
ليثبتوا لأنفسهم حيث يظن بها الضعف ، وليثبتوا أن الفقير اذا تعفف كان  
أقرب وأكرم من الغني الجشع المتهاك على الماديات من الأمور ، يقول  
الشنفري :-

اذا مدت الأبدى الى الزاد لم أكن      بأعجلهم اذ أحشع القوم أعجل  
وما ذاك الا بسطة من تطسول      عليهم وكان الأفضل المتطسول  
وأستف قرب الأرض كي لا يرى له      على من الفضل امرؤ متفضل  
ولولا اتقاء الذل لم يلف مشرب      يعاش به الا لدى وماكل

ولكن نفسا حرة لا تقيم بي      على انخسف الاريسا اتحول  
وفي الارض مناي للكرام عن الأذى      وفيها لمن رام العسلا متعزل

وصورة هذا التعفف الشديد الذي يبلغ أحيانا درجة القسوة على النفس وتعذيبها ، كما رأينا في قصة أبي خراش الهذلي ، إنما هي جزء من الصراع الطبقي الذي يتسم به أدب الشعراء الصعاليك ، والذي يعتبر من عناصر اشتراكيته . فقد أجمع النقاد على أن أهم وظيفة للأدب الاشتراكي أن يكون سلاحا من أسلحة الصراع الطبقي فيحارب الاستغلال الفردي والظلم الاجتماعي ، ويدعو إلى المساواة وإصلاح المجتمع . ولهذا نجد أن تعفف الصعاليك كان مبنيا على أساس نفسي واضح ذكرته من قبل . وهو أنهم يريدون أن يشبثوا القوة لأنفسهم حيث يظن بهم الضعف ، وليبينوا أن الفقير إذا تعفف كان أقوى وأكرم من الغني الجشع المهالك على الدنيا . ويحس القاري هذه المقارنة في بيت أبي خراش الذي يقول فيه :-

وأغثب الماء القراح فاكتفى      إذا الزاد أمسى للمزاج ذا طعم

والمزاج هو البخيل ، أو الدون من الناس ، ويقصد به أبو خراش الغني بطبيعة الحال .

ونحس هذه المقارنة أيضا ، أو هذا الصراع الطبقي في مقطوعة الشنفرى في قوله : « إذا جشع القوم أعجلني » ويقصد به الغني أيضا . كما يعنيه في قوله : ( امرؤ متفضل ) .

والصعاليك يتحدثون في وضوح عن طبقة الموسرين الذين يواجهون اليهم الطعنات ، فهناك ثلاث طوائف يوضح تأبط شرا أنه كان يقصدها بأغاراته : أصحاب المواشي ، وأصحاب المزارع الخصيبة ، وأصحاب النوق الحوامل ، يقول :-

فيوما على أهل المواشي وتارة      لأهل ركيب ذي ثمل وسنبل (٤)

ويقول في موضع آخر :-

ولكن أرباب المخاس يشفهم      إذا اقتفروه واحدا أو مشيعا (٥)

وبحلل الدكتور يوسف خليف أبياتا للأعلام الصعلوك فيقول انه يرسم فيها صورة ساخرة لطريقة لنموذج من أولئك الذين يجعل منهم أهدافا لغزواته ، فهو رجل غني مسمي مترف ، يعيش بسين الستائر والحظائر ، وجهت امراته إليه برها وعنايتها حتى سمته فاصبح من صمعا ، ولكنه مع ذلك ضعيف القلب ، لو اخترق صحراء لغزته شخصها ، ولحسب كل شخص فيها فارسا ، لأنه خائف من أولئك الصعاليك المتربصين به وبأمثاله في أرجائها ، الذين إذا رأوه انصبوا عليه كما تنفجر المياه من حوض مهترم

يحاول صاحبه اصلاحه دون جدوى ، وعندئذ تضطرب نفسه ، وينهار كيانه  
ويفر هارباً ، ويذهب صنع امرائه فيه سدى ، يقول الأعلام :-

أيسخط غزونا رجل سمين	تكنفه الستارة والكنيف
ولو رغب ثوبك في خروق	تروءك في مهالكها الشدوف
تخاف لزوم عادية ثعول	كسما يتفجر الحوض المقيف
اذن لذكرت حالك غير عصر	وأفسد صنعها فيك الوجيف (٦)

وكان الصعاليك يعبرون عن سوء توزيع الثروة في مجتمعهم ببخسل  
الأغنياء وعقوقهم للفقراء ، وكان مقياس الغنى في هذا المجتمع كثرة الابل ،  
ولهذا نجد الأحيمر السعدي يصف فقره وتجرده من الابل ، في الوقت الذي  
يملك غيره الكثير منها ، وقد كان ينبغي أن يجعل له نصيباً فيما يملك ،  
يقول :-

وانى لأستحيى لنفسي أن أرى      أمر بحبل لبس فيه بعير  
وان أسأل العبد اللثيم بعيره      وبعران ربي في البلاد كثير

ونجد عروة بن الورد يوضح لنا صورة من الصراع الطبقي حين يتحدث  
عن اغارته على أصحاب الابل الكثيرة البخلاء الذين لا يجعلون نصيباً للفقراء  
فيها ، فيقول ساخطاً على تخمة العتي الذي يجلس دون أن يصنع شيئاً ،  
بينما هناك الفقير وهو يشقى :

لعل انطلاقي في البلاد ورحلتي      وشدي حيازيم المطية بالرحل  
سيدفعني يوماً الى رب هجمة      يدافع عنها بالعقوق وبالبخل (٧)

وفي سبيل هذا الصراع الطبقي ، ومن أجل اذكائه في نفوس الصعاليك  
صحبة المجتمع الظالم ، حاول أحرارهم أن يجعلوا من هذا الصراع ثورة عنيفة  
تطبيع بالمجتمع ، فآخذوا يهاجمون اخوانهم الذين استكانوا لحياة الذل ورضوا  
بأغلال العبودية ، وعاشوا في دعة وخمول خلف أدبار السيوت قانعين بظلم  
المجتمع لهم ، ويرسم عروة بن الورد لهذه الطائفة صورة ساخرة في قوله :-

لما لك صملوكا اذا جن ليله	مصافى المشاش ألفا كل مجزر
يعد الغنى من دهره كل ليلة	أصاب قراها من صديق ميسر
ينام عشاء ثم يصبح ناعساً	يحث الحصى عن جنبه المتعمر
يعين نساء الحى ما يستعذه	فيسمى طليحاً كالبعير المحسر

وفي الوقت نفسه يرسم لنا عروة المثل الأعلى للصعلوك الثائر على  
مجتمعه الذي لا يرضخ للظلم ولا يستكين للذل ، ولكنه يحب الصراع ويقبل  
عليه فيقول :-

كضوء شهاب الغائب المتصور	ولكن صعلوكا صحيفة وجهه
بساحتهم زجر المنيع المشهور	مطلا على أعدائه يزجرونه
تشوف أهل الغائب المتنظر	وان بعدوا لا يأمنون اقترايسه
حميدا ، وان يستغن يوما فأجدر	فذلك ان يلقى المنية يلقها

ما أبعد انغراق بين الصورتين : صورة الصعلوك الخامل الذي يتهاافت على فضلات الطعام ولا يدع حتى المشاش وهو العظم الذي يسهل مضغه ، وإذا نال هذا الصعلوك برا من صديق غني عد ذلك غاية الغايات وباب سعيدا بتفضل الناس عليه ، وهو لتفاهته وخمول نفسه ينام عشاء ، فإذا أصبح الصباح لم يخف من نومه شيطا ، بل ظل على خموله ، برغم نومه الطويل ، لا هم له الا أن ينفذ ما علق بجنبه من الحصى ، كما يفعل البهيم .

وهذا الصعلوك الساقط الهمة لا يأنف من قضاء ما تكلفه به نساء الحي المترفات فهو في خدمتهن دائما ويقفل يمدل جهده في هذه الأعمال الوضيعة التي لا تليق برجل مكافح حتى إذا أمسى الليل نام كالحيوان <sup>اعبسه</sup> .

أما الصورة الأخرى : صورة الصعلوك الجدير بالصعلكة في رأى عروة فهو الفاتك الشجاع الذي يضئ وجهه كالشهاب لقوة عزمه وتصميمه ، وبسبب حيويته وقوته . وهو إذا صمم على أعدائه حاولوا انفرار من وجهه خوفا من فتكه ، فإذا ابعدوا عن طريقه ظلوا على خوفهم منه ، حتى انهم ينظرون في فزع حولهم يتوقعون مجيئه في أي وقت .

ومثل هذا الهجوم الذي شنه عروة على الصعاليك الخاملين نجده عند الشعراء الصعاليك الأحرار جميعا ، فهم يأنفون من احوانهم القاعدين انواذعين ، ويحاولون أن يستنفروا صمتهم ، يقول الشنفرى :-

لا تحسبيني مثل من هو قاعد	على عشة او واقف بكساد
إذا انفلتت حتى جواد كريمة	وتبت فلم أخطئ عنان جوادى (أ)

ويوضح الصليبي بن السلكة لمحبوبته الفرق بين الصعلوك الخامل المستكين ، والصعلوك الحر الثائر ، فيقول :-

ألا عتبت علي فصا رمتني	وأعجبها ذوو اللم الطوال
فاني يا ابنة الاقوام أربسى	على فضل الوضي من الرجال
فلا تصلي بصعلوك نثوم	إذا أمسى يعبد من العيال
ولكن كل صعلوك خسروب	ينصلل السيف هامات الرجال

وبسبب هذا الصراع الطبقي أيضا امتهان الصعاليك بحياتهم وتقنوا بالبطولة والشجاعة ، وكان شعارهم الموت ولا حياة العبودية ، وانهلاك ولا التفاضل عن ظلم المجتمع لهم . وفي هذه المعاني كثرت أشعارهم ، حتى لنجد

انفسنا امام ابطال تقترب مغامراتهم من الخيال ، وتكاد تصبح من الاساطير والخرافات ، ويصف لنا تابط شرا حياة الصعلوك العانك الثائر على مجتمعه فيقول :-

قليل انشمسكى للهم يصيبه  
يظل بهومة ويمسى بغيرها  
ويسبق وفد الريح من حيث يفتحى  
اذا حاص عينيه كرى النوم لم يزل  
ويجعل عينيه ربيبة قلبه  
اذا حمزه في عظم قرن تهملت  
برى الوحشة الأانس الانيس ويبتدى

وهذا الصعلوك الذي لا يشكو ما ينزل به من الخطوب - على عظمها - لقوة احتماله وصبره ، والذي ينطلق في الصحارى مستأنسا بنفسه ويقترحم المخاطر والمهالك ، والذي يسبق الريح من حيث يقصد بعده السريـع المتلاحق ، والذي لا يكاد النوم يزور جفنيه ، فان زاده لم ينم قلبه الشجاع الحازم . فاذا كره القلب شيئا كانت العين صاحبه الذى يشير عليه فيستقل سيفه ، وعندئذ تفرح المنايا لأنها تعلم أن استلاله للسيف سوف يعقبه ضحايا . والصعلوك لا يفضل في قصده أبدا ، فهو في وحدته في الصحراء المخوفة يعرف طريقه جيدا ، ويبتدى الى غايته كما تهتدي النجوم في سيرها .

وهذه الحياة العنيفة المجهدة تهون على صاحبها حين يمسى في موضع المخاطرة والاقدام ، ويذكر تابط شرا ذلك المعنى حين يكمل رسم صورة الصعلوك في قصيدة أخرى فيقول :-

قليل فرار النوم اكبر منه  
قليل ادخار الزاد الا ثقلة  
يبيت بمعنى الوحش حتى الفنه  
وانى ولا علم لأعلم أنسى  
على غرة أو جهرة من مكائـر  
ومن يضرب الأبطال لابد انه

فالصعلوك الذي يأنس بالوحشة في الصحراء المخوفة ، والذي ينسام يقظان يحلم بالقتال والمعارك ، ولا يفكر في ادخار الزاد ، بل يتحمل الجوع والهزال في صبر عجيب ، وفي مكان موحش مقفر ، لا يجد فيه الا الوحش يألفه ويأنس به ، هذا الصعلوك يعلم ان الموت حق ، ولكنه لا يقصد الموت الهين ، بل الموت في أثناء الصراع والقتال ، فتلك نهاية جذيرة بالصعلوك الثائر .



وفي معنى الاقدام والمخاطرة بالنفس والاستهانة بالحياة ، الذي يرجع في الأصل الى ثورة الصعاليك على مجتمعهم ، والاستهانة بقيمه الظالمة ، يقول عمرو بن براقة مخاطباً صاحبه :-

ألم تعلمي ان الصعاليك نومهم	فليل اذا نام الدنور المسالم
اذا الليل أدجى واكفهرت نجومه	وصاح من الافراط عمام جوائم
ومال بأصحاب الكرى غالباته	فاني على أمر الغواية حازم
مضى تجمع القلب الذكي وصارما	وأفسا حميما تجتنبك المظالم
ومن يطلب المال المنع بالقسا	يعش ذا غنى أو تخترمه المخارم

وما دما قد عرفنا دوافع ثورة الصعاليك على مجتمعهم ، وشهدنا في أشعارهم أصدا الصراع الطبقي الذي خاضوه ، والذي حملناه عنصراً مميزاً في اشتراكية أدبهم ، يحق لنا ان نتساءل : الى أين كانت تتجه آمال الصعاليك في ثورتهم ؟ وما أهدافها ؟ هل كانوا يريدون الاطاحة بالمجتمع انتقاماً لأنفسهم أو تراهم في ثورتهم على ضلال لا يعرفون الى أين يتجهون ؟

الحقيقة ان المناهل في أدب الصعاليك يرى أنهم كانوا في ثورتهم على مجتمعهم يهدفون الى الإصلاح وينشدون المساواة والعدالة الاجتماعية . وهذه الأهداف التي عبروا عنها في شعرهم تعبّر عن أهم عناصر اشتراكيّتهم أو مظاهر الاشتراكية في أدبهم . فالصعاليك لم يهاجموا القوافل أو يفسروا على القبائل لرغبتهم في الاغارة ذاتها ، ولا يفتقدون ثروة وجاها يرفع من مقامهم في المجتمع الارستقراطي الذي يعيشون فيه . بل نراهم على النقيض من ذلك تماماً ، يأخذون من الأغنياء ليعطوا الفقراء ، ولم نر واحداً منهم يصيب الغنى قط أو كانت الثروة هدفاً له ، بل ظلوا جميعاً فقراء على الرغم من كثرة معانهم وأسلاهم من اغاراتهم ، وذلك بسبب اباحتهم ما في أيديهم لأمثالهم من الفقراء . وهنا يبرز معنى أصيل في مظاهر اشتراكيّتهم . وقد عبر عروة بن الورد زعيم الصعاليك عن مذهبهم الاشتراكي فصور لنا مشاركة الفقراء له في اناته ، واكتفائه بالماء القراح حتى في أيام الشتاء الباردة ، ليوفر لهم طعامهم ، بل ان شعوره بحق الفقراء فيما يفتن من المال يشتد ويقوى حتى ليشعر أنه يأخذ من جسده ليعطي أجسادهم ، يقول :-

اني امرؤ عافى اناهي شركة	وأنت امرؤ عافى اناثك واحد
أتهزأ مني ان سمئت وقد ترى	بحسبي من الحق والحق جامد
أقسم جسدي في جسوم كثيرة	وأحسب قراح الماء والماء بارد

وكان عروة بن الورد فيما يروي لنا صاحب الاغانى يهاجم الاغنياء الأشحاء ليوزع ما يفتنه منهم على الفقراء الذين كانوا يلتفون حوله ويفضون رحابه في سنوات الجفاف والقحط ، يقول في ذلك :-

إذا قلت قد جاء الغنى حال دونه  
له خلة لا يدخل الحق دونها  
أبو صبية يشكو المفاقر أعجب  
كريم أصابته حوادث نجرف

وعروة لا يعتبر قصد الفقراء له نوعاً من التطفل ، كما لا يعتبر اغداقه المال عليهم من قبيل التفضل ، بل انه يرى أن من واجبه الاغارة على الأغنياء ، وجمع الأموال في سبيل توزيعها على الفقراء أصحاب الحق الأول فيها ، تحقيقاً للمساواة والعدالة الاجتماعية ، يقول في ذلك :-

دعيني أطوف في البلاد لعنسي  
ليس عظيماً أن تلم ملمسة  
أفيد غنى فيه لذي الحق محمل  
وليس علينا في الحقوق معول  
فإن نحن لم نملك دفاعاً بعداد  
تلم به الأيام فالوت أجمل

ومن أخبار عروة أنه كان إذا أصابت انفاس سنة شديدة يجمع المرضى والضعفاء والمسنين من عشيرته « ثم يحفر لهم الأسراب ، ويكنف عليهم الكنف ويكسبهم ، ومن قوي منهم اما مريض يبرأ من مرضه أو ضعيف تثوب قوته - خرج به معه فاغار ، وجعل لأصحابه الباقين في ذلك نصيباً حتى اذا أخضب الناس والهنوا وذهبت السنة ، ألحق كل انسان بأهله ، وقسم له نصيبه من غنيمة ان كانوا غنموها ، فربما أتى الانسان منهم أهله وقد اسغننى » .  
ويعلق الدكتور يوسف خليل على هذا الاتجاه الانساني في حياة عروة الصعاليك فيقول « كانت الصعلكة عند عروة نزعة انسانية نبيلة ، وضريبة يدفعها القوي للضعيف ، والغنى للفقير ، وفكرة اشتراكية تشترك الفقراء في مال الأغنياء وتجعل لهم فيه نصيباً ، بل حقاً يفصبونه ان لم يؤد لهم ، وتهدف الى تحقيق نوع من ألوان العدالة الاجتماعية والتوازن الاقتصادي بين طبقتي المجتمع المتباعتين : طبقة الأغنياء ، وطبقة الفقراء . فالغزو والاغارة للسلب والنهب لم يعد عنده وسيلة وغاية ، وانما أصبح وسيلة غايتها تحقيق نزعة الانسانية وفكرته الاشتراكية » (١٠) .

وهكذا نرى أن شعر الصعاليك كانت فيه سمات قوية من الأدب الاشتراكي ، بما فيه من موضوعية انسانية ، وواقعية تبعد عن الخيال والأوهام ، وتصوير للصراع الطبقي ومحاولة الاستغلال الفردي ، ونشدان المساواة والعدالة الاجتماعية ، وبما فيه أيضاً من التزام قوي بالحدود الطبيعية لحياة الصعاليك وموقفهم من المحتجم وأعدائهم انثي يسمون بها ويبذلون أنفسهم في سبيلها .

(١) قصصون : لقب للفنانة السلامة التي شربته .

(٢) التولب : الجعش ، المصمر : الحال من المال

(٣) ديوان الشنفرى : ( مجموعة الطرائف الادبية ) - اسجنت : بليت ، التمل المفسودة المستعقة الوسط ، لانصاف : أي لا تكون صالحة لغرضها لانها بليت ، الصنية : نوع من الثياب في القالب الجرد : البال ، الريغة : الثوب من قطعة واحدة ، انهيت : بليت ، تكلف : تخطأ .

- (٤) الركيب : للزوجة والتميل . الحب .  
 (٥) المغاض : التوق الحوامل ، يشبههم يهزلهم . القنود : قنوداً أثر . الواسد :  
 المعرد . المشيع : المسوع بغيره في فطبح .  
 (٦) الكتيف : الحثيرة ، الخروق : جمع خرق وهي الأرض الواسعة تنخرق فيها الرياح .  
 الشدوف : جمع شدف وهو الشخص . اللزام : العذاب والنعول : النافة التي في أطرافها  
 زيادة ، الحوش : اللقب المستوى من نواحيه . الوحيث : نوع من السير أو الاضطراب .  
 (٧) الهجمة من الأبل ما بين الأربعين الى المائة .  
 (٨) ديوان الشفري ( مجموعة الطرائف الأدبية ) . العنة : الحشرة المعروفة بالنس  
 تاكليل اللابس .  
 (٩) ديوان الحسانة ١ : ١٩٠ .  
 (١٠) الشعراء الصماليك في مصر الحاصلي : (٤٧) .



مركزية مكتبة وارشيف دولة فلسطين



# آراء وتقنيات

## الشعراء الصعاليك و ( الاشتراكية )

نوري حمودي القيسي

اطلعت على المقال المنشور في محلنكم الموقرة ( الجزء الثاني من السنة الثانية ) والموسوم بـ ( اشتراكية الشعراء الصعاليك ) لكاتبه الفاضل الدكتور محمد مصطفى عداره . ونظرا لصلتي بالشعر الجاهلي ، وارباطي بموضوعاته ، فقد وددت ان اعلق على بعض الجوانب التي اثارها الدكتور في مقاله ، راجيا ان تجد تعليقاتي رضى في نفسه ، وقبولا لديه .

ان الحديث عن الشعراء الصعاليك طريف ، واطرف ما فيه جوانبه الواقعية التي اشار اليها الدكتور مصطفى في مقاله ، والتي سبغها اليها اساذي الفاضل الدكتور يوسف خليف في رسالته التي قدمها لنيل درجة الماجستير في جامعة القاهرة وهي « الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي » ، والتي كان لها صدى بعيد في نفوس الدارسين والمقتبعين لحركة الشعر ، والمؤرخين الذين عنوا بدراسة هذه الفترة - وكنت اظن ان الدكتور مصطفى قد جاء بسوء جديد في مقاله هذا ، بضعي على آراء الدكتور خليف مسحة جديدة او تفسيراً مغايراً ، او ربما عثر على نماذج مفقودة لهؤلاء الشعراء ( الصعاليك ) ، تفسر لنا جانباً من سلوكهم ونمطاً من أنماط حياتهم ، كل هذه الافكار كانت تدور في ذهني وانا اتصفح المقال ، وانتهيت منه ورسم اجد نفسي مقتنعا - كما وحدتها من قبل - بالفكرة التي يناقشها الدكتور مصطفى في مقاله ، بل لا اوصف بالمغالاة اذا قلت : ان الدكتور مصطفى قد استشهد بأغلب النماذج التي استشهد بها الدكتور خليف وحتى التعليقات التي كان الدكتور يقدم بها نماذجها (١) .

انني كما اسلفت لم اقتنع بفكرة الدكتور يوسف ، والتي اعسأد ذكرها الدكتور مصطفى ، لانني اعتبر هذه البحوث ، وهذه التسميات من

(١) فارت بين نماذج التي اوردها الدكتور مصطفى في مقاله والنماذج التي اعتمد عليها الدكتور يوسف في كتابه في الصفحات ١٤٤ . ٢٢١ . ٢٢٢ ، ٢٢٣ . ٢٢٦ . ٢٢٧ . وربما تكون هناك نماذج اخرى ولي صفحات اخرى من الكتاب لم تنبأ لي الفرصة لمشاهايتها .

الظواهر التي بدأت بتخلل الدراسات الادبية الجديدة ، وان هذه التسميات تفسر بعيد ، لحوادث التاريخ ، وفسوة عنيفة على الظروف التي احاطت بالافراد ، ليسلكوا طريقا معيناً ، ومحاولة من محاولات اقحام المصطلحات في غير ما وصفت له ، واطلاقها على غير مسبباتها الحقيقية (٢) .

لاشك ان مثل هذه الظواهر التي بدانا نحس بنسبها في هذه الدراسات ، لا تعطي الادب العربي سماته الحقيقية ، ولا تفسح القيم الاصيلية - التي حرص الشعراء على ابرازها ونصوبها في موضعها المعين ، وهي بالتالي عملية من عمليات التوجيه الاجباري ، لآراء لم يود اصحابها لها هذا التوجيه ، ولم يفكروا - في يوم من الايام - بان يكون شعرهم سلاحا طبعاً من اسلحة ( الصراع الطبقي ) ، الذي ارتسم في اذهان ادبائنا المعاصرين ، او ان يكونوا معبرين عن سوء توزيع الثروة في المجتمع ، كما يحلو للبعض ان ينعتهم .

فالاشتراكية - التي نع بها الصعاليك - بكل مظاهرها الحديثة ، ونظرياتها المختلفة ، تخطيط على دقيق ، ومنهج لتحقيق العدالة الاجتماعية ، واثارة الابداع ، والارتفاع بكرامة الانسان الى المستوى اللائق ، واعادة الاوضاع الى سويتها ، كما أنها تسعى الى خلق جو من المساواة بين ابناء الامة الواحدة ، في امكاناتهم وظروفهم ، وتحاول القضاء على استغلال الانسان لآخيه الانسان ، والوصول الى مجتمع متحرر ، تخضع فيه جميع وسائل الانتاج لمصلحة الانسان نفسه ، وتستخر في سبيل المجموع ، فهل كان ( الصعاليك ) يسعون الى هذه ( الاهداف ) ، وهل كان ( تفكيرهم ) ينحى الى هذه الوجهة الموضوعية ، اظن اننا لا نجانب الحق في تفكيرنا اذا ذهبنا هذا المذهب ، واندفعنا باحكامنا هذا الارتفاع .

وشيء اخر اود الاشارة اليه فأقول . ان الاشتراكية - حسبما يتضح من مفهومها - نظام يحل محل نظام قائم بعد ازالته ، نتيجة ثروة ، أو تغيير في اسلوب الحكم ، أو انفصال من مرحلة الى مرحلة أخرى ، وكلنا يعلم أن العصر الجاهلي لم يمتنع عن نظام سابق ، وانما هو استمرار لنظام قبلي ساد الجزيرة قروناً طويلة ، ثم ان المجتمع الجاهلي لم يكن مجتمعاً ( رأسمالياً ) أو ( صناعياً ) ، حتى يمكننا ان يظهر فيسه نسوع من ( الاشتراكية ) ، وانما كان مجتمعاً بسيطاً ، لم نتعد مشاكله التعقيد الذي يساعد على ظهور هذه ( النظرية ) ، أو غيرها من ( النظريات ) . فالاشتراكية نظرية يقوم عليها تنظيم مجتمع معين ، وتهدف الى اعراض تتعلق ( بوسائل الانتاج ) وامتلاكها وادارتها ، وفي كل هذا نجد ان

(٢) اسمت الدكتور مصطفى في استعمال عبارات ( الصراع الطبقي ) و ( الاسترقاقية )

و ( الاشتراكية ) و ( مجتمع طبقي ) و ( سوء توزيع الثروة ) و ( مذهب اجتماعي واقتصادي ) وكل من هذه المصطلحات لا يمكن تبسيطها على العصر الجاهلي .

العصر الذي عاشه ( عروة ) ، أو عاشه ( غيره من الصماليك ) ، لم يملك من مفومات الحياة التي ظهرت فيها هذه ( النظرية ) شيئاً ، والواقع ان التاريخ العربي كان يسجل صراعاً مع ( ظروف الحياة ) ، لا ( صراعاً بين الطبقات ) كما اطلق عليه ، ومن هذا نستطيع ان نقول : ان مشاركته ( عروة ) للفقراء ، لم تكن مرحلة من مراحل النمو الاقتصادي ، ولا نظاماً جديداً من أنظمة ( الانباج ) و ( التوزيع ) ، وانما هو شعور عميق بالظروف الملحة التي كان يحسها بعض الناس ، أو تعانيها فئة منهم ، ووسيلة من الوسائل التي سلكتها ( فئة الصماليك ) ، لحص الجهد الفردية للعمل ، والدعوة الى التخفيف عما تجابهه هذه الجماعة من الفقراء ، وهذا تقييم للعناني الانسانية الابداعية التي تجلت واضحة في ذهن العربي ، وامتزجت بحضورته ، فكانت دليلاً من ادلة السمائل العربية في العصر الجاهلي ، وفي العصور التي أعقبته ، وهو من جهة اخرى احساس بالمسؤولية التي فرصتها عليه طبيعة الحياة آنذاك ، ليعكس لنا المستوى الخلفي الرفيع الذي عاشته الاجيال السابقة .

فالسلك اذن سلوك طبيعي ، والمشاركة التي طبقتها ( عروة ) وصحبها من ( الصماليك ) كانت تقوم على المقاييس البسيطة التي تعارف عليها الناس في عصره ، نتيجة عوامل غير العوامل التي انبعثت منها ( الاشتراكية الحديثة ) ، كما ان القضايا التي تعالجها ( الاشتراكية ) في العصر الحديث قد تعقدت ، وأصبحت قائمة بذاتها ، لها حلولها المستوحاة من مستحدثات العصر ، ومن متطلباته وطروقه ، اما مشاركة الصماليك و ( فلسفتهم ) ، فهي مستحدثة من طبيعة ذلك العصر وطروقه ، وهي ميزة لا يكاد يفرد بها نفر معين ، وانما هي الطبيعة التي يشارك فيها العرب عامة ، فكما كان ( عروة ) كان ( حاتم الطائي ) ، وكان ( كعب بن مامة ) ، وكان ( أبو ذؤاد الايادي ) و ( دريد بن الصمة ) ، و ( ربيعة بن مكرم ) ، وغيرهم من فرسان العرب وفتيانهم ولكن الذي ميز ( عروة ) عن غيره ، هو محاولته تطبيق ذلك السلوك بدقة ، والمحافظة على ( عياله ) الذين تكلف بهم -

فالشعراء الصماليك الذين اتسم شعرهم بسمات معينة ، وجمعتهم وحدة موضوعية واحدة ، لم يكونوا بالدرجة التي بدأنا نلمسها في تفسير البعض لهذه السمات ، أو لتلك الوحدة ، وانما من الخطأ ان نطلق ( المصطلحات الحديثة ) التي نشأت تحت طروف معينة ، واخذت ( شكلاً ثابتاً ) ، على أولئك الشعراء الذين لم يسعوا بأبسط هذه المصطلحات ولم يسم يسموا بأقل هذه المراحل ، ولان هذه المصطلحات ترتبط بالأمان الماس ببهايم خاصة ، فقياس الناس - الذين عاشوا قبل مئات السنين - بمقاييس العصر الحديث ، وحصر نشاطهم وأعمالهم واتجاههم لتقييم بعيد عن تفهيمهم ، عمل لا ترضيه

الدراسة العلمية الدقيقة ، لان هذا يشكل اجحافا بحق اولئك الشعراء ( المساكين ) ، الذين وقعوا في قبضة هذه المصطلحات دون وعي منهم .  
 واذا قدر لنا ان نحكم ، وجاز لنا أن نطلق على ( الشنفرى ) و ( قابط شرا ) و ( عروة ) ( اشتراكيين ) ، فما هو حكمنا على ( حاتم الطائي ) و ( كعب بن مامة ) وغيرهما من احواد العرب الذين وصلت اخبار كرمهم حدا لا يصدق ، وما هو حكمنا على ( هرم بن سنان ) ، و ( الحارث ابن عوف ) وقد صنعا صنيعا حليلا يعجز اللسان عن تصويره ، وما هو حكمنا على ( ابي ذؤاد ) وغيره من الاخيار ، الذين آجأروا الحيوان وحموه ، وما حكمنا على غيرهم من الاشخاص الذين ارتبطت اسمائهم بحوادث معينة خلدت ذكرهم ، ألم يكن حكمنا على هؤلاء - اذا قدر لنا ان بمنح الالتفات والاحكام - حكما فيه نوع من العوصى والاعتداء ومغايرة الواقع .  
 وبعد . فارجو من الدكتور مصطفى هداره ان يكون سمحا في قراءة التعقيب البسيط ، الذي لم يكن رائده الا الحق ، ووضع الامور في المواضع التي تستحقها ، والتي وصفت لها ، وفي ذلك وفاء لاولئك الشعراء الذين وسموا بالصعلكة ، وقالوا شعرا لم يخطر ببالهم ان يفسر على الوجه الذي ارادوه ، والله الموفق لكل خير .



### تصويب

وقعت في مقال ( شعر المخضرمين وأثر الاسلام فيه ) للسيد سامي مكي العامي المنشور في العدد الماضي بعض الاخطاء الطباعية . مثل ( وانتقدوا ) وصوابها ( وانتصروا ) في الآية الكريمة ( الا الذين آمنوا وعملوا الصالحات ٠٠ الخ ) و ( شهود ) وصوابها ( بهود ) في ( ص ١٥٧ س ٢٥ ) و ( وفان ) وصوابها ( وخان ) في ( ص ١٥٩ س ٧ ) ، نود أن نلفت اليها عناية القارئ الكريم .